

NHH



# AMU 2012

**Rapport Arbeidsmarkedsundersøkelsen for  
kandidater uteksaminerte Master i økonomi og  
administrasjon NHH våren 2012.**

## ***Innledning***

Norges Handelshøyskole foretar årlig arbeidsmarkedsundersøkelse for sine nyutdannede siviløkonomer. Undersøkelsen inkluderer også internasjonale gradsstudenter (MSc). Disse kandidatene har imidlertid svart på en forenklet utgave av undersøkelsen. Tabeller som inkluderer denne gruppen studenter er merket med \*.

Undersøkelsen gjennomføres blant kandidatene som uteksamineres om våren. Dette er resultatene av undersøkelsen for kandidatene som ble uteksaminert våren 2012 og deres arbeidssituasjon pr. 15. desember 2012. Undersøkelsen ble sendt ut 27. desember 2012. Det ble gjennomført to purringer på respondenter som ikke svarte. Undersøkelsen ble lukket 15. januar 2013.

Undersøkelsens utvalg var på 266 kandidater hvorav 214 responderte. Dette gir en svarprosent på 80,5 (Tab.1). Dette anses for å være en svært tilfredsstillende svarandel. Det er ikke avdekket systematiske skjevheter i utvalg eller blant respondenter. Av metodiske hensyn er det ikke lagt sterkere press på respondentene for å få dem til å svare, da dette kan påvirke hvordan respondentene svarer.

I forhold til forrige undersøkelse (2011) finner vi at arbeidsmarkedet for nyutdannede siviløkonomer fra NHH er stabilt godt. Resultatene fra undersøkelsen sammenlignes to år bak i tid. I tillegg benyttes 2005 som referanseår for situasjonen på arbeidsmarkedet. 2005 var et år uten ekstremisituasjoner på arbeidsmarkedet og kan følgelig betegnes som et normalår.

## ***Markante endringer/tendenser/funn AMU 2012***

- Nedgang i både subjektiv følt- og objektiv arbeidsledighet (Tab 13 og 14).
- Øking i antall som får jobb før endte studier (Tab 17).
- Sosiale medier er fortsatt ubetydelig som arena for jobbsøk (Tab 20 a og b).
- Økning i andel offentlig ansatte, spesielt blant kvinnene (Tab 24).
- Reduksjon i andel ansatt i Oslo og økning i andel ansatt i Bergen (Tab 30).
- Fortsatt nedgang i andel som ansattes innen bank og finans (Tab 25).
- Fortsatt lønnsvekst, men nedgang i verdien av ekstrainntekter og goder (Tab 31 – 34c).
- Betydelig høyere lønn utenfor Norge (Tab 35 a og b).
- Vesentlig lønnsvekst i olje og gass sektoren (Tab 37 a og b).
- Utjevning av lønnsforskjeller mellom kvinner og menn i konsulentbransjen (Tab 36 b).

**Tallene som fremkommer i undersøkelsen må benyttes med varsomhet, da tallmaterialet er begrenset, og endring i status for en enkelt student vil medføre endringer i resultatet på nær 0,5 prosentpoeng.**

Spørsmål om arbeidsmarkedsundersøkelsen kan rettes til undertegnede:

Norges Handelshøyskole, Helleveien 30 5045 Bergen

E-post: [Eivind.drange@nhh.no](mailto:Eivind.drange@nhh.no)

Tlf.: 55 95 96 74 Mob.920 55 249

Vi retter en stor takk til alle kandidatene som deltok i undersøkelsen.

## ***Kandidatenes bakgrunn***

39,2 prosent av respondentene er kvinner (Tab.2). Dette samsvarer godt med det reelle utvalget. Gjennomsnittsalderen for den uteksaminerte kandidaten er 25 år (Tab.3). 88 prosent av respondentene er norske (Tab.4).

I valg av hovedprofil ser vi at Finansiell økonomi er den klart mest valgte spesialisering (Tab.6).

45 prosent av respondentene har sin bachelorgrad fra annen institusjon enn NHH, og er noe overrepresentert i undersøkelsen.

63 prosent av kandidatene har i løpet av studiet gjennomført en form for utenlandsopphold som en del av studiet (Tab.9a). Dette er en nedgang fra 2011, men skyldes trolig at andel som hadde vært på utveksling var betydelig overrepresentert i fjorårets undersøkelse.

## ***Syssettingsgrad***

Undersøkelsen viser en positiv endring i et allerede godt arbeidsmarked. Andel i relevant arbeid er over 90 prosent (Tab.12). Dette er syv prosentpoeng over referanseåret 2005. Samtidig viser undersøkelsen at 93 prosent av dem som startet jobbsøking før de var ferdig utdannet også fikk tilbud om jobb før de var ferdig med studiene. Inkludert kandidater som avventet jobbsøking til avsluttede studier fikk over 80 prosent jobb før endte studier (Tab.17). Andelen i fast arbeid er 91 prosent – åtte prosentpoeng over referanseåret 2005 (Tab.28).

Undersøkelsen gir et objektivt mål på arbeidsledighet på 0,9 prosent (Tab.14). I årets undersøkelse er den subjektive oppfatningen av arbeidsledighet på 2,8 prosent (Tab.13). Dette inkluderer respondenter som samtidig oppgir å være i ikke-relevant arbeid eller studerer.

Arbeidssituasjonen kan oppsummeres som følger:

90,7 av alle kandidatene- og 96,1 prosent av dem som har søkt arbeid har fått relevant arbeid

4,2 prosent studerer videre

2,8 prosent betrakter seg selv som arbeidsledige

0,9 prosent er arbeidsledig etter objektive kriterier

91 prosent av kandidatene med relevant jobb har fast ansettelse

**NHH stiller spørsmål om kandidatene er i relevant arbeid. Sammenlignbare undersøkelser stiller ofte bare spørsmål om kandidatene har arbeid. Som våre resultater viser gir dette seg utslag i resultatene. Med sist nevnte spørsmålsformulering ville 97 prosent av NHHs kandidater som har søkt arbeid svart positivt.**

## ***Søkeprosessen***

Kandidatene bruker et bredt spekter av kanaler i sine søk etter arbeid. Jobbannonser på internett (69 prosent) og bedriftspresentasjoner (62 prosent) er mest fremtredende, fulgt av direkte kontakt med bedrifter, jobbannonser i aviser og familie/bekjente. Bare en prosent benyttet arbeidsformidlingen, mens seks prosent oppgir å ha benyttet karrieresenteret ved SiB (Tab.20a).

Bare 39 prosent fant sin stilling etter en ”åpen” utlysning (stillingsannonse i ulike medier). 54 prosent fant sin stilling gjennom mer lukkede kanaler. Nesten 20 prosent fant sin stilling etter direkte kontakt med bedrifter. Mens en relativ stor andel av respondentene har benyttet rekrutteringsbyrå som kanal for jobbsøking (15 prosent), har bare seks prosent benyttet sosiale medier for formålet. To prosent fant sin stilling ved hjelp av et rekrutteringsbyrå, mens bare 0,6 prosent (1 respondent) har funnet sin stilling gjennom bruk av sosiale medier (Tab.20b).

De ulike jobbsøkerkanalene har ulik grad av effektivitet. Forholdstall mellom hvor stilling er funnet og i hvilken grad en kanal er benyttet for søk etter jobb, viser at direkte kontakt med bedrifter, jobbannonser på internett og bedriftspresentasjoner er de mest effektive kanalene (Tab.20c).

Antall stillinger søkt (Tab.18) er svakt nedadgående fra fjorårets undersøkelse, og det samme er tilfelle for antall 1.gangsintervjuer kandidatene har vært på (Tab.19).

Respondentene begynner tidlig å søke arbeid. 53 prosent startet søkingen før siste semester, mens bare 13 prosent ventet til de var ferdig med studiene før de begynte å søke arbeid (Tab.15). 80,8 prosent hadde fått arbeid før de var ferdig å studere (Tab.17). Dette er en økning på fem prosentpoeng fra 2011 og på ti prosentpoeng fra 2010. 93 prosent av dem som startet jobbsøkingen før endte studier fikk jobb før endte studier.

Respondentene fremhever det at de er utdannet siviløkonom/Master i økonomi og administrasjon som den viktigste grunnen for at de ble innkalt til intervju til jobben de fikk, fulgt av at de er utdannet ved NHH og karakterer (Tab.22).

På spørsmål om hvorfor de fikk jobben, fremholder de inntrykket de gjorde på intervjuet som den viktigste grunnen. Der etter følger at de er utdannet siviløkonom/Master i økonomi og administrasjon sammen med resultater fra case o.l under intervjuet.(Tab.23).

Kandidatene vektlegger arbeidsoppgaver som det viktigste kriteriet for hvilke stillinger de søkte (Tab.21).

## ***Arbeidssted – Sektortilknytning og geografi***

Fordeling mellom ansatte i offentlig vs. privat sektor viser at en økende andel ansattes i offentlig sektor. Det er først og fremst en betydelig økning andel kvinner som jobber i offentlig sektor (Tab.24).

De tre bransjene revisjon, bank/finans-, og konsulentbransjen ansetter 58 prosent av kandidatene (Tab.25). Vi ser imidlertid en vedvarende trend i at stadig færre ansettes i bransjen bank/finans.

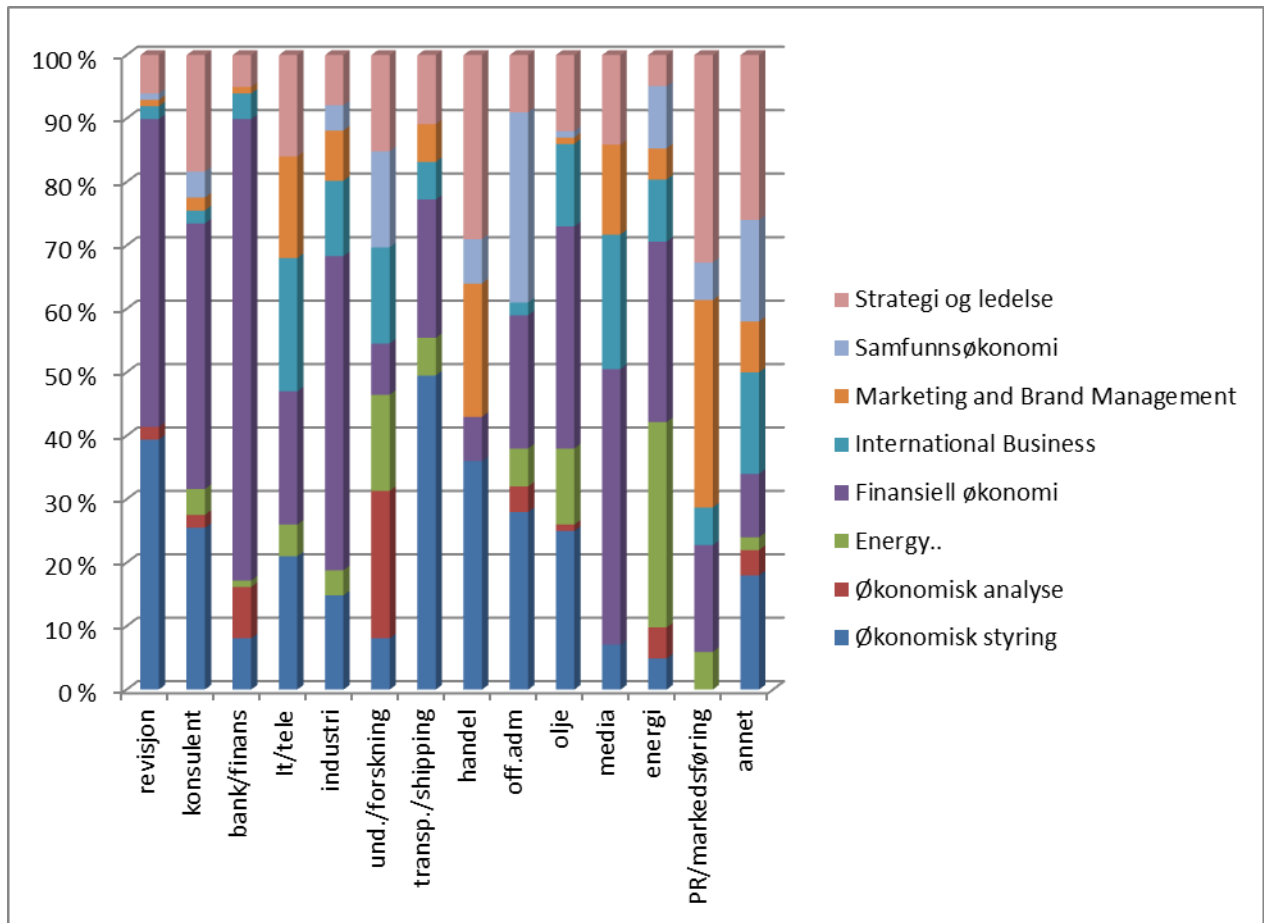
En stabil andel av kandidatene arbeider i store selskaper. 77 prosent jobber i selskaper med mer enn 500 ansatte og nær 1/3 arbeider i selskaper med mer enn 50.000 ansatte på verdensbasis (Tab.27).

I tidligere år har vi sett at bruken av trainee-stillinger har vært økende, og man hadde nær en dobling i andel med denne form for stilling i perioden 2008 – 2010. Denne trenden snudde i 2011 og årets undersøkelse viser en ytterligere reduksjon i bruken av denne typen rekrutteringsstillinger (Tab.26).

Vedrørende geografisk arbeidssted viser undersøkelsen over 80 prosent finner seg arbeid i en av de store byene (Tab.30). Åtte prosent av de nyutdannede kandidatene finner sitt arbeid utenfor landets grenser. Årets undersøkelse viser at under 50 prosent har funnet seg arbeid i Oslo. Andelen har her ligget stabilt på rundt 55 prosent de seneste årene, men er nå nede i 48 prosent. Motsvarende finner vi at hele 23 prosent har funnet arbeid i Bergen, en oppgang på 5 prosentpoeng.

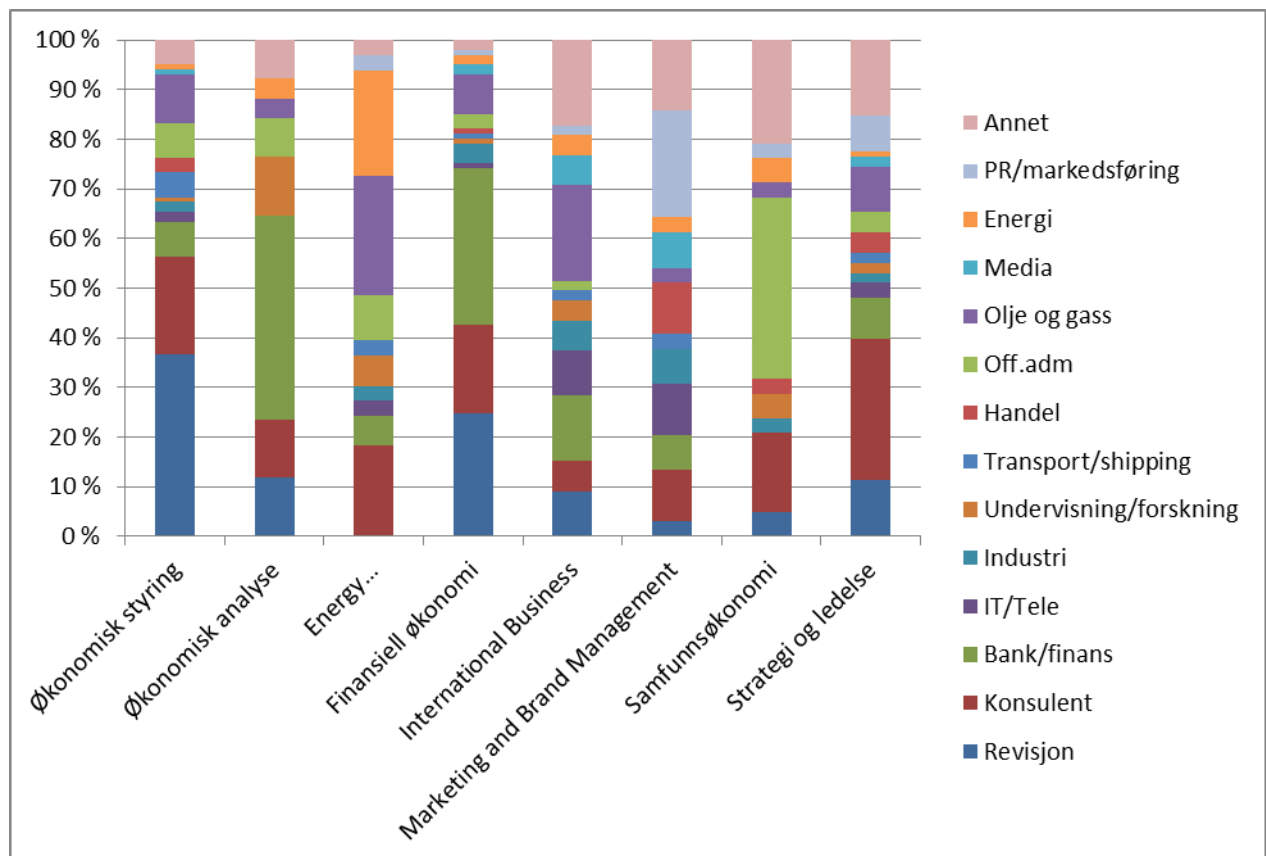
En sammenstilling av bransjefordeling med kandidatenes hovedprofil i studiet (perioden 2009 – 2012) viser først og fremst at profilvalg ikke er veldig styrende for hvilken bransje man arbeider i. Man finner kandidater fra de fleste hovedprofiler i de fleste bransjer.

**Figur 1 Fordeling av hovedprofil innen bransje 2009 – 2012**



Figur 1 viser den reelle fordelingen av NHH-kandidatenes hovedprofil i de ulike bransjene. Denne kan feiltolkes i retning av at mange bransjer foretrekker kandidater med Finansiell økonomi og Økonomisk styring. Situasjonen er at rundt 60 prosent av NHHs kandidater har en av disse to hovedprofilene, og de vil følgelig dominere mange bransjer. Figur 2 gir derfor et bedre bilde av sammenhengen mellom hovedprofil og hvilken bransje man havner i.

Figur 2 Fordeling av bransje innen hovedprofil 2009 – 2012



## Lønnsutvikling

Lønnstabeller oppgis både med gjennomsnittsverdi og medianverdi. I et lite utvalg gir median et mer pålitelig uttrykk enn gjennomsnittsberegninger som fort perverteres av ekstremverdier.

I forhold til sammenligninger med andre eller tilsvarende utdanningsgrupper i tilsvarende undersøkelser bør imidlertid gjennomsnittstallene benyttes siden disse opererer med gjennomsnittstall.

Åtte prosent av NHHs kandidater arbeider utenfor Norge. Tabellene inkluderer kandidater som arbeider internasjonalt. For å kunne sammenstille lønn i f.eks Norge og Kina i samme tabell, er utenlandske inntekter prisnivåjustert i henhold til Verdensbankens indekser

(Kilde: <http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/icp-final-tables.pdf>).

Åpenbare feilregistreringer på inntekt er fjernet. Da gjennomsnittsberegninger perverteres av ekstremverdier har man også fjernet de to laveste og de to høyeste oppgitte verdiene.

Ut i fra både gjennomsnittsberegninger og median viser undersøkelsen at lønnsnivået er stigende. Den nyutdannede kandidaten tjener gjennomsnittlig kr. 431.868 (Tab.31a). Vedrørende ekstrainntekter og goder (Tab.33a) ser man betydelig reduksjon, og disse utgjør nå gjennomsnittlig kr. 70.899. Dette gir en samlet gjennomsnittlig inntekt på over 500.000 kroner (kr. 502.767) (Tab34a).

Mediebransjen er lønnsledende sammen med olje og gass. Innen sist nevnte bransje ser vi en markant lønnsvekst. For konsulentbransjen ser man en nedgang i både gjennomsnittsinntekt og medianinntekt (Tab 37 a).

Geografisk sett er det nasjonalt Stavanger og Oslo som er lønnsledende, mens minst tjener man utenfor byene. Klart mest tjener for øvrig kandidatene som har funnet seg arbeid i utlandet (Tab.35a). Disse tjener ca kr. 75.000 mer enn gjennomsnittet for hele utvalget.

Årets undersøkelse viser minimale lønnsforskjeller mellom kvinner og menn. (Tab. 31a).

I tidligere undersøkelser har konsulentbransjen vært den bransjen hvor menn har tjent signifikant mer enn kvinner. Årets undersøkelse viser at kvinnene nå tjener mer enn menn i denne bransjen, både når man ser på gjennomsnittslønn og medianlønn (Tab.36 b).

## **Relevans**

Undersøkelsen inneholder også spørsmål om utdanningens relevans (Tab.29). I den sammenheng er respondentene bedt om å ta stilling til en del påstander om hvordan studiet har forberedt dem for arbeidslivet. Respondentene har med tallverdiene fra 1 (helt uenig) til 5 (helt enig) gitt uttrykk for sin mening om studiets relevans for arbeidslivet på 10 delkategorier. NHH betrakter gjennomsnittsscore fra 3,5 som tilfredsstillende.

Resultatene fra denne delen av undersøkelsen har i alle år i hovedsak vært svært tilfredsstillende. Årets undersøkelse bekrefter denne graden av tilfredshet blant NHHs kandidater, selv om man samlet sett ser en liten nedgang i resultatene.

Gjennomsnittsscoren på delkategoriene har utviklet seg fra 3,6 i 2007, til 3,8 i 2008, for å nå 4,0 i 2009, 2010 og 2011. I 2012 faller gjennomsnittsscoren igjen til 3,9. Bare kategorien ”muntlig kommunikasjon” scorer lavere enn 3,5.



## **Vurdering av arbeidsmarkedet**

Undersøkelsen viser at 2,8 prosent har en subjektiv opplevelse av arbeidsledighet og ville foretrukket en relevant jobb fremfor det de i dag er sysselsatt med. Dette resultatet er bedre enn i referanseåret 2005. Den objektive arbeidsledigheten blant NHHs kandidater er på 0,9 prosent.

Samtidig er nær 96 prosent av dem som har søkt arbeid i relevant arbeid. En rekordhøy andel er i fast arbeid.

Undersøkelsen viser videre at 81 prosent har fått jobb før endte studier. Det foreligger ikke data på dette målet fra 2005, men er en indikasjon på at arbeidsmarkedet fremdeles tar godt i mot NHHs kandidater.

I årets undersøkelse ser vi en økning i lønnsnivået og kandidatene tjener nå gjennomsnittlig over 430.000 kroner.

## **Konklusjon**

Arbeidsmarkedet for nyutdannede siviløkonomer fra NHH er fortsatt svært godt og kandidatene synes å være svært attraktive. Undersøkelsen understøtter dette ved at;

- Det er lav objektiv arbeidsledighet.
- 96 prosent av dem som har søkt arbeid har relevant arbeid.
- 81 prosent fikk jobb før de var ferdig å studere.
- De nyutdannede søker få jobber før de får jobb
- De nyutdannede er på få intervjuer før de får jobb.
- De nyutdannede kandidatene har over kr. 500.000 i begynnerlønn inkludert ekstraintekter og goder.

Bergen 11.03.2013

Jorun Gunnerud

Studiesjef

Eivind Drange

Seksjonsleder

# AMU 11 - Tabeller

Tabell	Spørsmål	Respondenter
1	Svarprosent	Alle
2	Kjønnfordeling	Alle
3	Alder	Alle
4	Nasjonalitet	Alle
5	Hvilket land bodde du i før du startet dine masterstudier	Alle
6	Kandidatenes fordeling på fordypningsområde	Alle
7	CEMS-MIM grad	Alle
8	Kandidater med bachelorgrad fra annen institusjon enn NHH	Alle
9a	Utenlandsopphold i løpet av studiet	Norske
9b	Utteksling i løpet av studiet	Norske
10	Kandidater med utveksling sin vurdering av faglig nivå på utvekslingsinstitusjon vs. NHH	Norske
11	Kandidater med utveksling sin vurdering av eget faglige nivå vs. utvekslingsinstitusjonens studenters nivå	Norske
12	Hovedbeskjeftigelse pr. 15. desember 2011	Alle
13	Betrakter du din situasjon som hovedsakelig arbeidsledig	Alle
14	Objektiv arbeidsledighet	Alle
15	Når begynte du å søke arbeid	Norske
16	Når fikk du ditt første tilbud om relevant arbeid	Norske
17	Fikk du jobb før du var ferdig med studiene	Norske
18	Hvor mange stillinger har du søkt	Norske
19	Hvor mange førstegangsintervjuer har du vært på	Norske
20a	Hvilke kanaler har du benyttet i jobbsøkerprosessen	Norske
20b	Gjennom hvilken kanal fant du din stilling	Norske
20c	Jobbsøkingskanalers effektivitet	Norske
21	Hvilke kriterier la du mest vekt på i valget av hvilke stillinger du skulle søke på	Norske

22	Hvor viktig mener du at følgende kriterier var for at du ble kalt inn til intervju	Norske
23	Hvor viktig mener du følgende kriterier var for at du fikk tilbud om stillingen	Norske
24	Hvor er du ansatt	Norske
25	I hvilken bransje er du ansatt	Alle
26	Hva slags stilling har du	Alle
27	Hva er størrelsen på selskapet du arbeider i	Alle
28	Hva slags ansettelsesforhold har du	Alle
29	Hvordan passer innholdet i studiet med arbeidsoppgavene	Norske
30	Hvor er arbeidsstedet lokalisert	Alle
31a	Brutto grunnlønn pr. år – gjennomsnitt	Alle
31b	Brutto grunnlønn pr. år – median	Alle
32	Ekstrainntekter og goder	Norske
33a	Bruttoverdi av ekstrainntekter og goder, inkl. overtid – gjennomsnitt	Alle
33b	Bruttoverdi av ekstrainntekter og goder, inkl. overtid – median	Alle
33c	Bruttoverdi av ekstrainntekter og goder, ekskl. overtid – gjennomsnitt	Alle
34a	Lønn total – gjennomsnitt	Alle
34b	Lønn total – median	Alle
34c	Lønn total, ekskl. overtid - gjennomsnitt	Alle
35a	Lønn og arbeidssted – gjennomsnitt	Alle
35b	Lønn og arbeidssted – median	Alle
36a	Lønn bransje – revisjon	Norske
36b	Lønn bransje – konsulent	Norske
36c	Lønn bransje – bank/finans/forsikring	Norske
37a	Lønn og bransje – gjennomsnitt	Norske
37b	Lønn og bransje – median	Norske
38	Lønn og utdanningssted	Norske

<b>Tab. 1* – Svarprosent</b>				
År	2012	2011	2010	2005
Utvalg	266			
Respondenter	214			
Svarprosent	80,5	67,2	69,2	66,5

<b>Tab.2* – Kjønnsfordeling - %</b>				
År	2012	2011	2010	2005
Kvinner	39,2	34,3	36,4	37,9
Menn	60,8	65,7	63,6	62,1

<b>Tab. 3* – Alder</b>				
År	2012	2011	2010	2005
Gjennomsnittsalder	25,2	26,0	25,9	26,1
Eldste	42	34	36	38
Yngste	24	24	23	23

<b>Tab. 4* – Nasjonalitet -%</b>				
År	2012	2011	2010	2005
Norsk	88,3	90,5	87,4	
Nordisk	0,9	0,9	0,4	
Europeisk	5,6	5,7	6,7	
Annet	5,1	2,8	5,5	

<b>Tab.5* – Hvilket land bodde du i før du startet dine masterstudier - %</b>				
År	2012	2011	2010	2005
Norge	87,4	87,8	88,2	
Norden	0,5	0,9	0,4	
Europa	7,5	6,6	6,3	
Annet	4,7	4,7	5,1	

**Tab. 6\* – Kandidatenes fordeling på fordypningsområde - %**

År	2012	2011	2010	2005
Finansiell økonomi	36,8	39,3	40,8	26
Økonomisk styring	24,4	19,4	18,5	23
Samfunnsøkonomi	5,2	3,8	7,1	
Økonomisk analyse	1,9	5,8	2,5	22
Strategi og ledelse	14,4	14,1	8,4	27
Markedsføring og konk.analyse	0,5	2,4	2,9	-
Marketing and Brand Management	1,9	1,0	4,2	-
International Business	8,6	5,8	12,6	-
Energy, Natural Resources and the Environment	6,2	8,3	2,9	-
Annet	-			2

**Tab. 7\* – CEMS-MIM grad - %**

År	2012	2011	2010
Norske	3,7	5,7	5,1
Utenlandske	26,0	47,4	26,1
Totalt	6,1	9,5	7,1

**Tab. 8\* – Kandidater med bachelorgrad fra annen institusjon enn NHH - antall**

År	2012	2011	2010
Høgskolen i Sør-Trøndelag	8	8	2
Høgskolen i Bergen	9	10	9
BI	16	12	12
Handelshøgskolen Bodø/U i Agder	5	8	9
Høgskolen i Oslo	6	-	-
Andre høyskoler Norge	26	22	16
Utland	25	23	25
Totalt (antall)	95	83	73
Totalt (prosent)	44,4	39,0	30,6

**Tab.9a – Utenlandsopphold i løpet av studiet - %**

År	2012	2011	2010
Utvexling	55,5	68,6	-
Internship	9,4	6,7	-
Gründerskole	7,3	6,7	-
Dobbelgrad	2,6	3,6	-
Annet	3,7	4,1	-
Nei	37,2	25,8	-

**Tab.9b – Utveksling i løpet av studiet - %**

År	2012	2011	2010
Utveksling bachelorstudiet	16	43	-
Utveksling masterstudiet	56	88	-
Utveksling både bachelor og master	28	31	-

**Tab.10 – Kandidater med utveksling sin vurdering av faglig nivå på utvekslingsinstitusjon vs. NHH - %**

År	2012	2011	2010
Dårligere enn NHH	53	54	57
Lik	33	28	27
Bedre enn NHH	15	18	16

**Tab. 11 – Kandidater med utveksling sin vurdering av eget faglig nivå vs. utvekslingsinstitusjonens studenters nivå - %**

År	2012	2011	2010
Dårligere enn meg	59	51	60
Lik	32	35	33
Bedre enn meg	8	14	7

**Tab. 12\* – Hovedbeskjeftigelse pr. 15. desember 2011 - %**

År	2012	2011	2010	2005
Relevant arbeid	90,7	90,6	86,1	83,0
Ikke-relevant arbeid	3,3	2,3	4,2	6,5
Videre studier ved NHH	3,3	2,3	2,5	3,3
Andre studier	0,9	1,4	2,5	3,3
Permisjon fra jobb for å studere	0,5	0	0	1,6
Førstegangstjeneste	0	0	0	0
Annet	1,4	3,3	4,2	2,4

**Tab.13\* – Betrakter du din situasjon som hovedsakelig arbeidsledig - %**

	Antall	Prosent	Subjektiv opplevelse av arbeidsledighet	
			2012	2011
Ja	6	2,8	2,8	4,7
Nei	208	97,2	5,5	4,9
			2010	4,9
			2005	4,9

**Tab.14\* – Objektiv\* arbeidsledighet - %**

År	2012	2011	2010	2005
	0,9	2,3	2,9	0

\*Kandidater som har søkt jobb, men som verken har relevant jobb, ikke-relevant jobb eller som ikke studerer videre.

**Tab. 15 – Når begynte du å søke arbeid - %**

År	2012		2011		2010	
	K	M	K	M	K	M
I løpet av eller ved fullført bachelor	2,9	4,3	4,8	2,4	2,9	3,6
I løpet av masterstudiets 1.sem.	2,9	6,1	0	6,5	2,9	1,4
I løpet av masterstudiets 2.sem.	1,4	5,2	1,6	4,0	0	2,1
I løpet av masterstudiets 3.sem.	45,8	53,0	41,3	45,2	39,1	41,4
I løpet av masterstudiets 4.sem.	34,3	18,3	31,7	26,6	44,9	37,1
Ved, eller etter avsluttede studier	12,9	13,0	20,6	15,3	10,1	14,3

**Tab. 16 – Når fikk du ditt første tilbud om relevant arbeid - %**

År	2012			2011			2010		
	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle	K	M
I løpet av eller ved fullført bachelor	2,8	1,5	3,7	5,8	7,3	5,1	4,4	3,1	5,1
I løpet av masterstudiets 1.sem.	2,3	2,9	1,8	2,3	0	3,4	1,6	1,5	1,7
I løpet av masterstudiets 2.sem.	5,1	2,9	6,4	2,9	0	4,2	1,6	0	2,5
I løpet av masterstudiets 3.sem.	33,3	26,5	37,6	27,7	32,7	25,4	22,4	21,5	22,9
I løpet av masterstudiets 4.sem.	32,8	38,2	29,4	36,4	36,4	36,4	38,3	44,6	34,7
Ved, eller etter avsluttede studier	23,7	27,9	21,1	24,9	23,6	25,4	31,7	29,2	33,1

**Tab. 17 – Fikk du jobb før du var ferdig med studiene - %**

År	2012			2011			2010		
	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle	K	M
Kjønn									
Ja	80,8	73,5	85,3	75,9	72,7	77,3	70,6	70,8	70,6
Nei	19,2	26,5	14,7	24,1	27,3	22,7	29,4	29,2	29,4

**Tab.18 – Hvor mange stillinger har du søkt på - antall**

År	2012	2011	2010	2005
	Gjennomsnitt			
Kvinner	7,3	7,7	7,6	21,8
Menn	7,0	7,4	8,8	11,5
Alle	7,1	7,5	8,4	15,6

**Tab.19 – Hvor mange førstegangsintervjuer har du vært på - antall**

År	2012	2011	2010	2005
	Gjennomsnitt			
Kvinner	3,6	4,0	3,4	3,7
Menn	3,8	4,2	4,2	3,7
Alle	3,7	4,1	3,9	3,7

**Tab. 20a – Hvilke kanaler har du benyttet i jobbsøkerprosessen - %**

År	2012	2011	2010	2005
Bedriftspresentasjoner	62,2	61,5	58,0	75,7
Jobbannonser internett	68,6	73,8	84,9	68,5
Jobbannonser aviser/tidsskrift	28,7	34,2	46,2	53,1
Direkte kontakt med bedrifter	38,8	43,9	33,0	32,4
Oppslag NHH	15,4	18,2	16,0	26,1
Familie og bekjente	22,9	30,5	24,5	24,3
NAV	1,1	5,3	5,7	21,6
Karrieresenteret	5,9	3,2	7,1	12,6
Rekrutteringsbyrå	14,9	23,0	0,9*	-
Sosiale medier	6,4	3,7	0,9*	-

\*Ikke spurt spesifikt om dette i 2010. Data er hentet ut fra kategorien Annet.



**Tab. 20b – Gjennom hvilken kanal fant du din stilling - %**

År	2012	2011	2010
Bedriftspresentasjoner	27,5	26,5	24,2
Jobbannonser internett	34,5	33,1	39,8
Jobbannonser aviser/tidsskrift	4,7	3,0	8,1
Direkte kontakt med bedrifter	18,1	20,5	13,4
Oppslag NHH	2,3	1,8	2,2
Familie og bekjente	5,8	9,0	7,5
NAV	0	0,6	0,5
Karrieresenteret	0,6	0	0,5
Rekrutteringsbyrå	2,3	4,8	1,6*
Sosiale medier	0,6	0	0*

\*Ikke spurt spesifikt om dette i 2010. Data er hentet ut fra kategorien Annet.

**Tab. 20c – Jobsøkkingskanalers effektivitet (% stilling funnet dividert på kanal brukt)**

År	2012	2011	2010
Bedriftspresentasjoner	0,44	0,43	0,42
Jobbannonser internett	0,50	0,45	0,47
Jobbannonser aviser/tidsskrift	0,16	0,09	0,18
Direkte kontakt med bedrifter	0,47	0,47	0,41
Oppslag NHH	0,15	0,10	0,14
Familie og bekjente	0,25	0,30	0,31
NAV	0	0,11	0,09
Karrieresenteret	0,10	0	0,07
Rekrutteringsbyrå	0,15	0,21	-
Sosiale medier	0,09	0	-

**Tab. 21 – Hvilke kriterier la du mest vekt på i valget av hvilke stillinger du skulle søke på**

Skala: 1 = det viktigste kriteriet – 6 = det minst viktige kriteriet												
År	2012			2011			2010			2005		
Kjønn	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle	K	M
Arbeidsoppgavene	1,9	1,6	2,0	1,8	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7
Utviklingsmuligheter	2,4	2,7	2,2	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,3	2,0	2,3	1,8
Arbeidssted	2,9	2,8	3,0	3,1	3,1	3,1	2,9	2,7	3,1	3,2	2,8	3,5
Lønn	4,0	4,1	3,9	3,8	4,1	3,7	3,8	4,1	3,7	3,8	3,9	3,7
Anbefalinger	4,3	4,1	4,4	4,5	4,3	4,6	4,5	4,3	4,6	4,4	4,3	4,4
Andre godtgjørelser	5,5	5,6	5,4	5,5	5,6	5,4	5,5	5,5	5,5	5,4	5,4	5,4

**Tab. 22 – Hvor viktig mener du følgende kriterier var for at du ble innkalt til intervju**

Skala: 1 = ingen betydning – 5 = svært stor betydning			
År	2012	2011	2010
Utdannet master/siviløkonom	4,6	4,5	4,6
Utdannet ved NHH	4,3	4,2	4,3
Spesiell interesse for jobben	4,0	4,0	4,0
Karakterer	4,2	4,1	4,1
Tidligere relevant praksis	3,7	3,9	3,4
Tidligere ikke-relevant praksis	3,0	3,0	2,7
Fordypningsområde fra NHH	3,3	3,2	3,4
Studenttillitsverv	3,0	3,2	2,7
Masteroppgaven	2,9	2,9	2,7
Valgfagene i studiet	2,5	2,5	2,3
Språkkunnskaper	3,0	3,2	2,9
Utenlandserfaring/studier	3,5	3,7	3,1

**Tab. 23 – Hvor viktig mener du følgende kriterier var for at du fikk tilbud om stillingen**

Skala: 1 = ingen betydning – 5 = svært stor betydning			
År	2012	2011	2010
Inntrykk gjort på intervju	4,9	4,8	4,7
Spesiell interesse for jobben	4,0	4,3	4,2
Utdannet master/siviløkonom	4,2	4,4	4,3
Utdannet ved NHH	3,8	4,1	3,9
Karakterer	3,7	3,8	3,6
Tidligere relevant praksis	3,3	3,9	3,3
Tidligere ikke-relevant praksis	2,8	3,0	2,4
Fordypningsområde fra NHH	3,1	3,2	3,2
Studenttillitsverv	2,9	2,9	2,6
Masteroppgaven	2,9	3,0	2,7
Valgfagene i studiet	2,4	2,4	2,3
Resultater fra case o.l. ved intervju	4,2	4,3	3,7
Utsagn fra referanser	3,3	3,4	3,2
Språkkunnskaper	2,8	3,1	2,8
Utenlandserfaring/studier	3,2	3,7	2,9

**Tab. 24 – Hvor er du ansatt - %**

År	2012			2011			2010			2005
	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle
Offentlig sektor	13,3	20,3	8,2	9,2	7,4	10,1	13,2	15,6	12,0	8,8
Privat sektor	86,7	79,7	91,8	90,8	92,6	89,9	86,8	84,4	88,0	91,2

**Tab. 25\* – I hvilken bransje er du ansatt - %**

År	2012			2011			2010			2005
	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle	K	M	Alle
Kjønn										
Revisjon	21	16	25	21	18	22	17	24	12	28
Konsulent	21	19	22	20	16	22	15	16	14	15
Bank/forsikring/finans	16	12	19	21	15	25	24	15	30	20
SUM revisjon/ konsulent/bank	58	47	66	62	49	69	56	55	56	63
Offentlig adm.	7	10	4	5	3	7	6	7	6	8
IT/Tele	3	3	3	2	3	2	4	4	4	6
Industri	4	1	5	4	9	2	4	1	5	5
Olje/gass	9	10	9	10	13	7	8	8	8	3
Transport/shipping	3	3	3	3	1	3	4	1	5	5
Handel	2	3	2	1	0	2	2	0	3	7
Undervisning/ forskning	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1
Media	2	1	2	3	4	2	2	1	2	
Energi (utenom olje/gass)	3	5	1	3	3	2	5	4	5	
PR/markedsføring	3	8	0	-	-	-	-	-	-	-
Ideell/ interesseorganisasjon	3	5	1	-	-	-	-	-	-	-
Annet	3	3	3	4	7	1	8	17	5	3

**Tab. 26\* – Hva slags stilling har du - %**

År	2012	2011	2010
Leder	3,6	1,6	1,5
Mellomleder	4,2	3,7	4,5
Konsulent/rådgiver	39,6	28,2	63,2
Saksbehandler	2,1	3,2	
Megler/analytiker	6,8	10,6	
Revisor	19,3	18,1	
Controller	3,6	6,4	
Trainee	16,1	18,6	
Student	0,5	0	1,0
Annet	4,2	9,6	5,0

**Tab. 27\* – Hva er størrelsen på selskapet du jobber i - %**

År	2012	2011	2010
Under 50 ansatte	14	9	12
50 – 499	10	15	21
500 – 4.999	17	15	24
5.000 – 49.999	26	27	24
Over 50.000	32	32	19
Vet ikke	1	1	1

**Tab. 28\* – Hva slags ansettelsesforhold har du - %**

År	2012	2011	2010	2005
Fast arbeid	91	91	88	83
Vikariat 1 til 5 måneder	0	1	1	2
Vikariat 6 måneder eller mer	6	6	7	12
Selvstendig næringsdrivende	2	1	2	1
Annet	1	2	3	2

**Tab. 29 – Hvordan passer innholdet i studiet med arbeidsoppgavene - %**

Ta stilling til følgende påstander:		Skala: 1 = helt uenig – 5 = helt enig											
År	2012				2011				2010				
Verdi	Snitt	1-2	3-5	4-5	Snitt	1-2	3-5	4-5	Snitt	1-2	3-5	4-5	
Generelt var jeg fornøyd med kvaliteten på studiet	4,2	3	97	85	4,3	4	96	88	4,3	2	98	92	
Studiet har gitt meg relevante teoretiske basiskunnskaper	4,4	2	98	88	4,4	2	98	90	4,5	0	100	92	
Studiet hjalp meg til å forbedre mine evner i forhold til problemløsning	4,3	2	98	85	4,4	1	99	91	4,4	3	97	88	
Studiet gjorde at jeg ble flinkere til å jobbe i team	3,5	14	86	49	3,5	20	80	54	3,7	12	88	56	
Studiet gjorde at mine analytiske evner ble forbedret	4,5	2	98	94	4,5	1	99	93	4,6	0	100	96	
Som et resultat av studiet føler jeg meg mer kompetent til å håndtere nye og ukjente problemstillinger	4,2	4	96	83	4,2	3	97	85	4,2	4	96	82	
Studiet gjorde at min evne til å planlegge eget arbeid ble bedre	3,8	11	89	65	3,8	10	90	70	3,8	10	90	62	
Studiet gjorde at mine ferdigheter i skriftlig kommunikasjon ble bedre	3,8	15	85	68	3,8	12	88	65	3,8	14	86	63	
Studiet gjorde at mine ferdigheter i muntlig kommunikasjon ble bedre	2,5	56	44	21	2,6	50	50	24	2,9	40	60	33	
Studiet har gjort meg konkurransedyktig i et internasjonalt arbeidsmarked	3,8	8	92	64	4,0	5	95	73	-	-	-	-	
<b>Gjennomsnittsverdi Totalt</b>	<b>3,9</b>	<b>12</b>	<b>88</b>	<b>70</b>	<b>4,0</b>	<b>11</b>	<b>89</b>	<b>73</b>	<b>4,0</b>	<b>9</b>	<b>91</b>	<b>74</b>	
År	2009				2008				2007				
Gjennomsnittsverdi totalt	4,0	10	90	75	3,8	12	88	70	3,6	18	72	63	
År	2005												
Gjennomsnittsverdi totalt									3,8	12	88	72	

**Tab. 30\* – Hvor er arbeidsstedet lokalisert - %**

År	2012	2011	2010	2005
Oslo	48	54	56	55
Østlandet for øvrig	4	5	4	6
Bergen	23	18	17	19
Stavanger	8	7	6	8
Vestlandet for øvrig	1	0	4	2
Sørlandet	0	0	1	2
Møre-Trøndelag	4	4	1	3
Nord-Norge	2	0	2	3
Norge uspesifisert	3	3	2	
Utlandet	8	9	6	2

**Merknad til påfølgende lønnstabeller**

Åtte prosent av NHHs kandidater arbeider utenfor Norge. Tabellene inkluderer kandidater som arbeider internasjonalt. For å kunne sammenstille lønn i f.eks Norge og Kina i samme tabell, er utenlandske inntekter prisnivå-justert i henhold til Verdensbankens indekser (Kilde: <http://siteresources.worldbank.org/ICPINT/Resources/icp-final-tables.pdf>). I tillegg er åpenbare feilregistreringer på inntekt fjernet. Da gjennomsnittsberegninger perverteres av ekstremverdier har man også fjernet de to laveste og de to høyeste oppgitte verdiene. For medianberegninger er disse fire verdiene inkludert i resultatene.

**Tab. 31a\* – Brutto grunnlønn pr. år - Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
<b>Gjennomsnittslønn</b>				
Kvinner	429.819	417.922	387.286	312.692
Menn	433.620	424.013	410.237	333.667
Alle	431.868	421.936	401.968	325.574
<b>Endring i prosent Alle</b>	2,3	4,9	3,1	1,5
<b>Differanse kvinner/menn</b>	3.801	6.091	22.951	20.975

**Tab. 31b\* – Brutto grunnlønn pr. år - Median**

År	2012	2011	2010	2005
<b>Median</b>				
<b>Kvinner</b>	420.000	415.000	377.000	302.000
<b>Menn</b>	420.000	411.400	400.000	320.000
<b>Alle</b>	420.000	415.000	400.000	310.000
<b>Endring i prosent Alle</b>	1,2	3,7	5,5	1,3
<b>Differanse kvinner/menn</b>	0	(3.600)	23.000	18.000

**Tab. 32 – Ekstrainntekter og goder**

År	2012	2011	2010	2005
<b>Forsikrings/pensjonsordninger</b>	63	49	60	75
<b>Telefon</b>	70	64	65	69
<b>Overtid</b>	51	42	38	56
<b>Bonus</b>	24	26	29	41
<b>Rimelige lånebetingelser</b>	17	11	22	27
<b>Aviser/tidsskrift</b>	11	11	16	15
<b>Transportordninger</b>	15	6	11	21
<b>Annet</b>	43	31	13	15

**Tab. 33a\* – Bruttoverdi av ekstrainntekter og goder – inkl.overtid  
Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
<b>Gjennomsnitt</b>				
<b>Kvinner</b>	59.100	78.748	75.885	47.807
<b>Menn</b>	77.429	90.396	88.094	67.309
<b>Alle</b>	70.899	86.778	84.372	59.853
<b>Endring i prosent Alle</b>	(18,3)	2,9	24,3	(2,4)
<b>Differanse kvinner/menn</b>	18.329	11.648	12.209	19.502

**Tab. 33b\* – Bruttoverdi av ekstraintekter og goder – Inkl. overtid  
Median**

År	2012	2011	2010	2005
Median				
Kvinner	52.500	60.000	50.000	50.000
Menn	80.500	74.000	50.000	50.000
Alle	72.000	69.000	50.000	55.000
Endring i prosent Alle	4,3	38,0	(19,3)	37,5
Differanse kvinner/menn	28.000	14.000	0	0

**Tab. 33c\* – Bruttoverdi av ekstraintekter og goder – ekskl. overtid  
Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
Gjennomsnitt				
Kvinner	27.854	-	-	-
Menn	34.429	-	-	-
Alle	31.774	-	-	-
Endring i prosent Alle	-	-	-	-
Differanse kvinner/menn	6.575	-	-	-

**Tab. 34a\* – Lønn total – Grunnlønn + ekstraintekter og goder – inkl. overtid  
Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
Gjennomsnitt				
Kvinner	488.919	496.670	463.171	360.499
Menn	511.049	514.409	498.331	400.976
Alle	502.767	508.714	486.340	385.427
Endring i prosent Alle	(1,1)	4,6	6,3	(0,9)
Differanse kvinner/menn	22.130	17.739	35.160	40.477



**Tab. 34b\* – Lønn total –  
Grunnlønn + ekstraintekter og  
goder –inkl. overtid  
Median**

År	2012	2011	2010	2005
Median				
Kvinner	472.500	475.000	427.000	352.000
Menn	500.500	485.000	450.000	370.000
Alle	492.000	484.000	450.000	365.000
Endring i prosent Alle	1,6	7,6	2,0	5,5
Differanse kvinner/menn	28.000	10.000	23.000	18.000

**Tab. 34c\* – Lønn total –  
Grunnlønn + ekstraintekter og  
goder – ekskl.. overtid  
Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
Gjennomsnitt				
Kvinner	457.673	-	-	-
Menn	468.049	-	-	-
Alle	463.642	-	-	-
Endring i prosent Alle	-	-	-	-
Differanse kvinner/menn	10.376	-	-	-

**Tab. 35a\* – Lønn og arbeidssted  
- Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
Gjennomsnitt				
Oslo	431.397	424.112	407.953	327.696
Østlandet for øvrig	419.000	400.167	371.375	295.333
Bergen	418.690	414.921	397.150	315.947
Stavanger	450.983	426.143	418.077	338.750
Vestlandet for øvrig	395.000*	-	376.250	297.500*
Sørlandet	-	-	402.500*	305.000*
Møre-Trøndelag	417.000	401.143	375.000*	316.667*
Nord-Norge	384.433*	-	381.667*	336.667*
Norge uspesifisert	452.800	408.750*	426.667*	-
Utlandet	506.345	447.554	380.375	441.000*

\*Få observasjoner

**Tab. 35b\* – Lønn og arbeidssted**

<b>- Median</b>				
<b>År</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2005</b>
	Median			
<b>Oslo</b>	415.000	415.000	400.000	313.000
<b>Østlandet for øvrig</b>	420.000	385.000	372.000	295.000
<b>Bergen</b>	408.000	410.000	390.000	305.000
<b>Stavanger</b>	425.000	420.000	410.000	307.500
<b>Vestlandet for øvrig</b>	395.000*	-	370.000	297.500*
<b>Sørlandet</b>	-	-	402.500*	305.000*
<b>Møre-Trøndelag</b>	400.000	390.000	375.000*	330.000*
<b>Nord-Norge</b>	380.000*	-	380.000*	310.000*
<b>Norge uspesifisert</b>	450.000	406.000*	440.000*	-
<b>Utlandet</b>	508.500	448.000	392.000	441.000*

\*Få observasjoner

<b>Tab. 36a – Lønn bransje - Revisjon</b>						
<b>År</b>	<b>2012</b>		<b>2011</b>		<b>2010</b>	
	Snitt	Median	Snitt	Median	Snitt	Median
<b>Kvinner</b>	402500	400000	392272	390000	374611	370000
<b>Menn</b>	399241	400000	385808	390000	368333	370000
<b>Alle</b>	400077	400000	387729	390000	371758	370000
<b>Endring i prosent</b>	3,2	2,5	4,3	5,4	1,2	4,2
<b>Differanse kvinner/menn</b>	(3259)	0	(6.464)	0	(6.278)	0

<b>Tab. 36b – Lønn bransje - Konsulent</b>						
<b>År</b>	<b>2012</b>		<b>2011</b>		<b>2010</b>	
	Snitt	Median	Snitt	Median	Snitt	Median
<b>Kvinner</b>	445917	422500	435555	435000	408400	392000
<b>Menn</b>	432954	415000	464337	450000	442353	430000
<b>Alle</b>	437529	415000	445364	432500	429778	420000
<b>Endring i prosent Alle</b>	(1,8)	(4,1)	3,6	3,0	5,9	5,0
<b>Differanse kvinner/menn</b>	(12.963)	(7.500)	28.782	15.000	33.953	38.000

**Tab. 36c – Lønn bransje –  
Bank/forsikring/finans**

År	2012		2011		2010	
	Snitt	Median	Snitt	Median	Snitt	Median
<b>Kvinner</b>	434762	425750	433144	417500	375091	380000
<b>Menn</b>	439650	440000	431820	430000	420945	400000
<b>Alle</b>	438253	437000	432151	425000	410651	400000
<b>Endring i prosent Alle</b>	1,4	2,8	5,2	6,3	6,3	8,1
<b>Differanse kvinner/menn</b>	4.888	14.250	(1.324)	12.500	45.854	20.000

**Tab. 37a – Lønn og bransje -  
Gjennomsnitt**

År	2012	2011	2010	2005
Gjennomsnitt				
<b>Revisjon</b>	400.075	387.729	371.758	306.138
<b>Konsulent</b>	435.027	445.364	429.778	357.375
<b>Bank/forsikring/finans</b>	438.253	432.151	410.651	299.263
<b>Offentlig administrasjon</b>	415.754	416.033	367.858	309.714
<b>IT/Tele</b>	420.000*	395.000*	403.000	364.000
<b>Industri</b>	432.800	432.703	385.714	330.000
<b>Olje/gass</b>	474.882	429.283	437.067	366.000*
<b>Transport/shipping</b>	448.333*	407.500*	400.714	334.000
<b>Handel</b>	457.000*	428.000*	433.750*	313.571
<b>Undervisning/forskning</b>	407.933*	368.077*	383.850*	290.000*
<b>Media</b>	497.500*	486.250*	442.500*	-
<b>Energi (utenom olje/gass)</b>	432.500*	413.095*	414.400	-
<b>PR/markedsføring/reklame</b>	423.000*	406.000*	-	-
<b>Ideell/interesseorganisasjon</b>	410.000*	-	-	-
<b>Annet</b>	417.408	421.385	388.500	315.000*

<b>Tab. 37b – Lønn og bransje - Median</b>				
<b>År</b>	<b>2012</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>	<b>2005</b>
Median				
<b>Revisjon</b>	400.000	390.000	370.000	305.000
<b>Konsulent</b>	410.000	432.500	420.000	330.000
<b>Bank/forsikring/finans</b>	437.500	425.000	400.000	310.000
<b>Offentlig administrasjon</b>	403.300	420.000	365.000	304.000
<b>IT/Tele</b>	420.000*	395.000*	400.000	365.000
<b>Industri</b>	436.000	427.500	400.000	310.000
<b>Olje/gass</b>	460.000	424.000	450.000	378.000*
<b>Transport/shipping</b>	450.000*	405.000*	400.000	335.000
<b>Handel</b>	454.000*	428.000*	433.750*	325.000
<b>Undervisning/forskning</b>	396.900*	370.000*	383.500*	290.000*
<b>Media</b>	497.500*	480.000*	420.000*	-
<b>Energi (utenom olje/gass)</b>	432.500*	403.000*	420.000	-
<b>PR/markedsføring/reklame</b>	425.000*	412.500*	-	-
<b>Ideell/interesseorganisasjon</b>	410.000*	-	-	-
<b>Annet</b>	417.000	420.000	392.500	305.000*

<b>Tab. 38* – Lønn og utdanningssted</b>						
<b>År</b>	<b>2012</b>		<b>2011</b>		<b>2010</b>	
	Snitt	Median	Snitt	Median	Snitt	Median
<b>Bachelor NHH</b>	429758	420000	422653	415000	403276	400000
<b>Bachelor annen skole Norge</b>	423525	410000	415935	410000	396660	400000
<b>Bachelor utlandet</b>	440571*	450000*	410833	406000	406769	400000

\*Få observasjoner

I 2010 inkluderer resultatene i Tab 38 kandidater som også arbeider i utlandet. I 2011 og 2012 inkluderer alle resultater bare respondenter som arbeider i Norge. Endringen er gjort for å undersøke om utdanning fra utlandet verdsettes særskilt i det norske arbeidsmarkedet. Årets resultat kan tyde på at så er tilfelle, men det er få observasjoner av kandidater som har sin bachelorgrad fra utlandet og som arbeider i Norge. Man bør følgelig være forsiktig med å konkludere i denne sammenhengen.